



Znak sprawy 1/2025

Świemino, 21 lipca 2025 roku

**PYTANIA I ODPOWIEDZI DO SWZ NR 3
WRAZ Z MODYFIKACJĄ SWZ**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym pn. Modernizacja urządzeń rekreacyjnych przy Szkole Podstawowej w Świeminiu

Zamawiający – Szkoła Podstawowa im. Kornela Makuszyńskiego w Świeminiu, działając w oparciu o art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r., poz. 1320 z późn. zm.; dalej „Pzp”), informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące wnioski o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia (SWZ), na które udziela odpowiedzi:

Pytanie nr 1

Jaką kwotę zamierza przeznaczyć Zamawiający na przedmiotowe zadanie? Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego. Przygotowanie oferty generuje stosunkowo dużo czasu i koszty wykonawcy. Jeśli wykonawca zna budżet zamawiającego to może zdecydować czy jest zainteresowany postępowaniem. Brak informacji o budżecie może powodować niepotrzebną stratę wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający udostępni kwotę przeznaczoną na realizację zamówienia przed otwarciem ofert. Budżet na realizację zadania jest jawny i wynika z uchwały budżetowej Gminy Biesiekierz.

Pytanie nr 2

Umowa (§4 ust. 4) określa termin realizacji od dnia podpisania umowy, co jest niefortunne. Aby wykonawca mógł odpowiadać za termin realizacji powinien być określony od dnia protokolarnego przekazania przez zamawiającego wykonawcy placu budowy, o co wnosimy.

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektu umowy.



Pytanie nr 3

Wnosimy o dopuszczenie płatności wynagrodzenia poprzez faktury częściowe do co najmniej 70%.

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zasad wypłaty wynagrodzenia.

Pytanie nr 4

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 4

Zamawiający posiada całą dokumentację na podstawie, której uzyskano zaświadczenie z urzędu, iż organ nie wniósł sprzeciwu do zamierzenia budowlanego wraz z przedmiarem robót i specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót. Zamawiający udostępnił całą dokumentację.

Pytanie nr 5

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 5

Zamawiający posiada zaświadczenie z urzędu, iż organ nie wniósł sprzeciwu do zamierzenia budowlanego. Zamawiający potwierdza, że skutki ewentualnych braków nie obciążają Wykonawcy.

Pytanie nr 6

Proszę o potwierdzenie, że zakres zamówienia jest zgodny z przedmiarem robót z ewentualnymi zmianami po modyfikacjach, odpowiedziach.

**Odpowiedź na pytanie nr 6**

Przedmiar robót ma charakter jedynie pomocniczy i nie może stanowić podstawy do kalkulacji oferty. Wykonawca ustala zakres zamówienia i wartość robót na podstawie projektu budowlanego.

Pytanie nr 7

Proszę o udostępnienie przedmiarów robót zapisanych w formacie programu kosztorysowego ath.

Odpowiedź na pytanie nr 7

Zamawiający nie dysponuje przedmiarem robót zapisanym w formacie programu kosztorysowego ath.

Pytanie nr 8

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiekolwiek sieci lub inne kolizje? Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Odpowiedź na pytanie nr 8

Zamawiający udostępnił PZT – stan obecny i PZT – stan projektowany. Projektant nie zakłada kolizji z istniejącymi sieciami, natomiast w trakcie budowy piłkochwyty przy budynku szkoły, należy zwrócić uwagę na istniejącą instalację kanalizacji deszczowej biegnącą wzdłuż ściany.

Pytanie nr 9

Czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych niezbędnych do wykonania robót?

Odpowiedź na pytanie nr 9

Brak jest ograniczeń w dojeździe do placu budowy. Teren dostępny z drogi gminnej od strony zachodniej za pośrednictwem bramy w ogrodzeniu.

Pytanie nr 10

Jako doświadczony wykonawca obiektów sportowych z nawierzchnią PU informujemy, że nawierzchnie PU instaluje się bezpośrednio na podbudowie asfaltobetonowej bez warstwy stabilizującej typu ET, która jest zamawiana w przedmiotowym postępowaniu przetargowym. Warstwa typu ET jest wymagana pod nawierzchnią PU w przypadku podbudowy z kruszyw. Biorąc pod uwagę, że istniejące podłoże asfaltobetonowe wymaga wyrównania, warstwę typu



ET można użyć jako warstwę wyrównującą, czego konsekwencją będzie jej zmienna grubość. Proszę o potwierdzenie, że warstwa typu ET ma stanowić warstwę wyrównującą jw.

Odpowiedź na pytanie nr 10

Zamawiający potwierdza, że warstwa ET może stanowić warstwę wyrównującą na podłożu asfaltobetonowe.

Pytanie nr 11

Jako doświadczony wykonawca nawierzchni PU stwierdzamy, że STWIORB podaje opis wymagań w zakresie parametrów nawierzchni PU w sposób obciążony wadami, co dowodzimy poniżej.

Wada 1:

STWIORB podaje

Wymagania dla nawierzchni poliuretanowej zgodnie z normą PN-EN 14877:2014)

Lp.	Parametr	Wymagania
1.	Wytrzymałość na rozciąganie N/mm ² (MPa)	≥ 1.2 (0,40)
2.	Wydłużenie względne przy rozciąganiu (%)	≥ 82 (54)
3.	Opór poślizgu (PTV): - w stanie suchym - w stanie mokrym	80 -110 (80) 55 -100 (55)
4.	Ścieralność , aparat Stuttgart (mm) Ścieralność , aparat Stuttgart (mm)	≤ 0.076 ≤ 1.6
4.	Odporność na sztuczne starzenie - zmiana barwy (stopnie w skali szarej); (metoda badań PN-EN 20105-A02:1996)	≤ 4-5
5.	Odkształcenie pionowe nawierzchni (mm):- boisko	≤ 3
6.	Amortyzacja wstrząsów (%):- boisko	≥ 35
7.	Odbicie piłki - koszykowej (m/%) Odbicie piłki - tenis (m/%)	≥ 90 ≥ 80
8.	Prędkość przesiekania wodą mm/h	≥ 150

Wada polega na zamieszczonej tabeli z wymaganymi parametrami nawierzchni sportowej PU w sposób niezgodny ze standardami w branży tj. aktualną normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych wszystkich nawierzchni PU otwartych obiektów sportowych).

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 dla nawierzchni PU.

parametr	wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014-02
Wytrzymałość na rozciąganie, MPa	≥ 0,4
Wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40
Opór poślizgu, PTV: - na sucho - na mokro	80÷110 55÷110
(dotyczy tylko nawierzchni przepuszczalnej dla wody) Przepuszczalność wody, mm/h	≥ 150



Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), g	≤ 4
(dotyczy tylko nawierzchni lekkoatletycznej)	
Odporność na kolce:	
- spadek wytrzymałości na rozciąganie, %	≤ 20
- spadek wydłużenia względnego przy F_{max} , %	≤ 20
Odporność po przyspieszonym starzeniu:	
- wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ²	≥ 0,4
- wydłużenie względne przy F_{max} , %	≥ 40
- amortyzacja, %	
- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne	35÷50 typ SA35÷50
- nawierzchnia na obiekty tenisowe	>31 typ SA 31+
- nawierzchnia na obiekty typu multisport	35÷44 typ SA35÷44
- odporność na kolce:	
- wytrzymałość na rozciąganie po użyciu kolców, MPa	≥ 0,4
- spadek wytrzymałości po działaniu kolców, %	≤ 20
- wydłużenie względne przy F_{max} po działaniu kolców, %	≥ 40
- spadek wydłużenia względnego przy F_{max} po działaniu kolców, %	≤ 20
Odporność po sztucznym starzeniu:	
- odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g	≤ 4
- zmiana barwy, stopień skali szarej	≥ 3
Amortyzacja, %:	
- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne	35÷50 typ SA35÷50
- nawierzchnia na obiekty tenisowe	>31 typ SA 31+
- nawierzchnia na obiekty typu multisport	35÷44 typ SA35÷44
Odształcenie pionowe, mm:	
- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne	≤ 6
- nawierzchnia na obiekty tenisowe	≤ 6
- nawierzchnia na obiekty typu multisport	≤ 3
Zachowanie się piłki odbitej pionowo:	
- piłka koszykowa, %	≥ 85

Powyższe dowodzi, że podane przez Zamawiającego parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02. Zwracamy uwagę, że nie chodzi o to, że Zamawiający określił wymagania w sposób minimalny w sposób spójny z założeniami normy tylko manipuluje poszczególnymi wartościami, co ewidentnie stoi w sprzeczności z nimi. Szczegóły wady:

1) ścieralność, aparat Stuttgart nie jest ujęty w normie PN-EN 14877:2014-02 ponieważ dotyczy innych produktów. Norma dedykowana dla nawierzchni PU zewnętrznych obiektów sportowych PN-EN 14877:2014-02 określa parametr - Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), w j.m. g (gram).

2) odbicie piłki – tenis – ten parametr wg normy PN-EN 14877:2014-02 dotyczy tylko nawierzchni na obiekty tenisowe a nie typu multiposrt (wielofunkcyjne), jak przedmiotowe.

Należy obiektywnie stwierdzić, że aktualnie w Unii Europejskiej jedynym punktem odniesienia dla wymagań w zakresie parametrów nawierzchni PU jest norma PN-EN 14877:2014-02.

Wada 2:

STWIORB podaje wymagania dla zawartości związków chemicznych niezgodnie z aktualną normą, która jako jedyna to określa tj. normą DIN 18035-6:2021-08, która jako jedyna określa wymagania w przedmiotowym zakresie. STWIORB podaje.



Nawierzchnia powinna być przyjazna dla otoczenia i ludzi korzystających z niej, a zawartość związków chemicznych powinna być nie większa niż opisana w tabeli poniżej:

Parametr	wartości w mg/l
DOC	< 13
EOX	< 5
ołów (Pb)	< 0,002
kadm (Cd)	< 0,0002
chrom (Cr)	< 0,001
chrom VI (CrVI)	< 0,008
rteć (Hg)	< 0,001
cynk (Zn)	< 0,07
cyna (Sn)	< 0,02
Parafiny chlorowane	Niewykrywalne
Ftalany	Niewykrywalne

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy DIN 18035-6:2021-08.

Parametr	Wartość wzorcowa wg DIN 18035-6:2021-08
24 h Eluat wg RAL 943/DIN 18035-6:2021	
DOC – fotometria	maks. 50 mg/l
Ołów (Pb) DIN EN ISO 15586 E4:2004-02	maks. 25 µg/l
Kadm (Cd) DIN EN ISO 15586 E4:2004-02	maks. 5 µg/l
Chrom (Cr) DIN EN ISO 15586 E4:2004-02	maks. 50 µg/l
Chrom VI (CrVI) DIN 38405 D40 2007-02	maks. 0,008 mg/l
Rteć (Hg) DIN EN ISO 12846 E-12:2012-08	maks. 1 µg/l
Cynk (Zn) DIN 38406 E8:2004-10	maks. 0,50 mg/l
Cyna (Sn) m.in. DIN 38406 E 62:2005-02	maks. 0,04 mg/l



Parametr	Wartość wzorcowa wg DIN 18035-6:2021-08
Analiza ciał stałych	
Ekstrakcja EOX DIN 38414 S-17:2017-01	maks. 100 mg/kg (OCS)
Ftalany (łącznie 6 kombinacji) DIN 18035-6:2021-08	--- % masy
Ftalany, pojedynczo DIBP DIN 18035-6:2021-08	0,1 % masy
Ftalany, pojedynczo DBP DIN 18035-6:2021-08	0,1 % masy
Ftalany, pojedynczo DEHP DIN 18035-6:2021-08	0,1 % masy
Ftalany, pojedynczo BBP DIN 18035-6:2021-08	0,1 % masy
Zmieszane nonaftalany GC-MS*	---
Zmieszane decylftalany GC-MS*	---
Chloroparafina (SCCP) Ekstrakcja i wychwycenie toluenu metodą GC-ECD	maks. 0,15% masy
Chloroparafina (MCCP) Ekstrakcja i wychwycenie toluenu metodą GC-ECD	maks. 0,15% masy

Powyższe dowodzi, że wymagane przez Zamawiającego parametry dot. zawartości związków chemicznych są niezgodne z aktualną normą DIN 18035-6:2021-08.

Jeśli Zamawiający ma wątpliwości do przedstawianych przez nas obiektywnych argumentów to proponujemy zapoznanie się z aktualnymi wytycznymi dla nawierzchni sportowych poprzez kontakt z niezależną instytucją zajmującą się nawierzchniami sportowymi tj. Instytutem Sportu <https://insp.pl/instytut-insp/jednostki-organizacyjne/zespol-certyfikacji> który potwierdzi, że nasze argumenty są obiektywne i właściwe.

Należy obiektywnie stwierdzić, że określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni PU.

Kuriozalnym jest stan rzeczy kiedy nawierzchnia PU typu zamawianego spełniająca wymagania normy, akceptowana we wszystkich krajach Unii Europejskiej, nie mogłaby być zastosowana na przedmiotowym zadaniu tylko z powodu określenia wymagań przez Zamawiającego niezgodnie z obowiązującą w Unii Europejskiej normą.

W związku z powyższym wnosimy o:

- stosowną korektę w zakresie wymaganych parametrów uwzględniając nasze ww. uwagi na zgodnie z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02,
- stosowną korektę w zakresie zawartości związków chemicznych uwzględniając nasze ww.



uwagi na zgodnie z aktualną normą DIN 18035-6:2021-08.

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni PU tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny ze standardami w branży.

Wypredzając ewentualne stanowisko Zamawiającego, że podane wymagania są minimalne informujemy, że takie założenie jest błędne ponieważ wymagania muszą się odnosić do aktualnych standardów w branży czyli aktualnej normy a Zamawiający nie może stawiać się w roli decydenta ponad nimi i nimi wybiórczo manipulować. Zamawiający jak i każdy inny musi stosować się to parametrów określonych przez aktualną normę i nie może nią manipulować i ustalać własnych wymagań.

Jeśli Zamawiający utrzyma wymagania lub zmieni je iluzorycznie manipulując nimi tak aby utrzymać status ograniczenia konkurencji, żądamy jednocześnie:

- przedstawienia przez Zamawiającego opinii niezależnej instytucji jak np. ITB, Instytutu Sportu lub równoważnej, z których treści jasno wynika, że określenie wymagań projektowych jest zasadne
- wskazania min. 3 nawierzchni różnych producentów dostępnych na rynku, które spełniają wymagania Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 11

Zamawiający dokonuje korekty w zakresie wymaganych parametrów zgodnych z normą PN-EN 14877:2014-02, w zakresie boiska wielofunkcyjnego.

PARAMETR	wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014-02
Wytrzymałość na rozciąganie, MPa	$\geq 0,4$
Wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40
Opór poślizgu, PTV: - na sucho - na mokro	80÷110 55÷110
(dotyczy tylko nawierzchni przepuszczalnej dla wody) Przepuszczalność wody, mm/h	≥ 150
Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), g	≤ 4
Odporność po przyspieszonym starzeniu: - wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ² - wydłużenie względne przy F _{max} , %	$\geq 0,4$ ≥ 40
Odporność po sztucznym starzeniu: - odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g - zmiana barwy, stopień skali szarej	≤ 4 ≥ 3
Amortyzacja, %: - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport	35÷50 typ SA35÷50 >31 typ SA 31+ 35÷44 typ SA35÷44
Odkształcenie pionowe, mm: - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe	≤ 6 ≤ 6



- nawierzchnia na obiekty typu multisport	≤ 3
Zachowanie się piłki odbitej pionowo:	
- piłka koszykowa, %	≥ 85
- tenis %	≥ 80

Zamawiający dokonuje korekty w zakresie wymaganych zawartości związków chemicznych zgodnie z aktualną normą DIN 18035-6:2021-08.

PARAMETR	wartość wymagana wg normy DIN 18035-6:2021-08.
DOC	max. 50 mg/l
Ołów	max. 25 µg/l
Kadm	max. 5 µg/l
Chrom	max. 50 µg/l
Chrom VI	max. 50 mg/l
Rtęć	max. 1 µg/l
Cynk	max. 0,50 mg/l
Cyna	max. 0,04 mg/l
Ekstrakcja EOX	max. 100 mg/kg
Ftalany, pojedynczo DIBP; DBP; DEHP	0,1 % masy
Chloroparafina	max. 0,15 % masy

Pytanie nr 12

Proszę o potwierdzenie, że nawierzchnia PU ma być w kolorze ceglasto-czerwonym (EPDM RAL 3016). Ustalenie kolorystyki jest konieczne ze względu na wpływ na cenę nawierzchni.

Odpowiedź na pytanie nr 12

Zamawiający potwierdza, że nawierzchnia PU ma być w kolorze ceglasto-czerwonym, szczegółowy RAL zostanie ustalony na etapie wykonawczym.

MODYFIKACJA SWZ

Zamawiający, działając w oparciu o art. 286 ust. 1, ust. 3 i ust. 7 Pzp, modyfikuje treść SWZ:

1. W rozdziale III ust. 3 pn. „Sposób oraz termin składania ofert. Termin otwarcia ofert”:

BYŁO

- „ 1) Ofertę należy złożyć w terminie do dnia **24 lipca 2025 roku do godz. 08.00.**
8) Otwarcie ofert nastąpi w dniu **24 lipca 2025 roku o godz. 09.00.**”

JEST

- „ 1) Ofertę należy złożyć w terminie do dnia **28 lipca 2025 roku do godz. 08.00.**



8) Otwarcie ofert nastąpi w dniu **28 lipca 2025 roku o godz. 09.00.**"

2. W rozdziale III ust. 4 pn. „Termin związania ofertą”:

3.

BYŁO

„1) Wykonawca pozostaje związany ofertą **do dnia 22 sierpnia 2025 roku.**"

JEST

„1) Wykonawca pozostaje związany ofertą **do dnia 26 sierpnia 2025 roku.**"

Dyrektor Szkoły

/-/

Renata Mankiewicz