



Znak sprawy 2/2025

Świemino, 5 września 2025 roku

PYTANIA I ODPOWIEDZI DO SWZ WRAZ Z MODYFIKACJĄ SWZ NR 3

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym pn. Modernizacja urządzeń rekreacyjnych przy Szkole Podstawowej w Świeminiu

Zamawiający – Szkoła Podstawowa im. Kornela Makuszyńskiego w Świeminiu, działając w oparciu o art. 284 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r., poz. 1320 z późn. zm.; dalej „Pzp”), informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące wnioski o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia (SWZ), na które udziela odpowiedzi:

Pytanie nr 1

Dokumentacja przetargowa obciążona jest wadą ponieważ nie zawiera niezbędnej dokumentacji projektowej (część opisowa i rysunkowa).

W związku z powyższym wnosimy o usunięcie wady tj. udostępnienie dokumentacji projektowej (część opisowa i rysunkowa).

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający informuje, że część graficzna i opisowa została opracowana w zakresie niezbędnym do uzyskania zaświadczenia o braku sprzeciwu do zamierzenia budowlanego.

Pytanie nr 2

STWIORB obciążona jest wadą ponieważ na stronie 38 podaje sprzeczny i niezrozumiały zakres robót:

1.3. Zakres robót objętych ST

Ustalenia zawarte w niniejszej specyfikacji dotyczą zasad prowadzenia robót związanych z wykonaniem:

Nawierzchnia poliuretanowa:

- nawierzchni polipropylenowa na podbudowie betonowo – asfaltowej,
- wykonanie warstwy stabilizująco-amortyzującej (syntetyczno mineralna) gr. 35mm
- wykonanie warstwy amortyzującej (na bazie mieszanki kleju i granulatu SBR) gr. 8mm
- wykonanie natrysku z granulatu EPDM (użytkowa część nawierzchni) na obrzeżach wokół boisk gr. 8mm
- malowanie linii na nawierzchni met. natryskową.

W związku z powyższym wnosimy o usunięcie wady tj. usunięcie pierwszej pozycji zaznaczonej na żółto.



Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający zmienia brzmienie zapisu ST w pkt. 1.3. Zakres robót objętych ST

Nawierzchnia poliuretanowa:

- podłoże asfaltobetonowe
- wykonanie warstwy stabilizująco-amortyzującej (syntetyczno mineralna) gr. 35mm
- wykonanie warstwy amortyzującej (na bazie mieszanki kleju i granulatu SBR) gr. 11mm
- wykonanie natrysku warstwy PU (dwukrotny natrysk) o gr. 2mm
- malowanie linii na nawierzchni met. natryskową.

Pytanie nr 3

Przedmiar robót obarczony jest wadą ponieważ podaje

2	KNNR-W 3 0808/03	Szlifowanie nawierzchni asfaltowej - wyrównanie powierzchni - Analogia R=0,5	m2	900
---	---------------------	--	----	-----

Informujemy, że nawierzchni mineralno-bitumicznych nie szlifuje się tylko frezuje ale tylko dla wykonania podłoża w celu wykonania nowej ścieralnej warstwy asfaltobetonowej.

W związku z powyższym wnosimy o usunięcie ww. wadliwej pozycji przedmiaru robót.

Jeśli zamawiana jest nawierzchnia PU z warstwą typu ET to zgodnie z przyjętymi w branży standardami technologicznymi warstwę typu ET należy użyć jako warstwę wyrównującą ponieważ nawierzchnie PU instaluje się bezpośrednio na podłożu asfaltobetonowym.

W tym celu niezbędne jest podanie przez Zamawiającego rysunku z siatką geodezyjną możliwie gęstą (np. co 2 m) z rzędnymi poszczególnych punktów w celu oceny stanu nierówności istniejącego podłoża, o co wnosimy lub podanie średniej grubości warstwy typu ET.

Odpowiedź na pytanie nr 3

Załączony przedmiar robót ma charakter pomocniczy a Wykonawca winien złożyć ofertę zgodnie ze sztuką budowlaną, DT i własnym doświadczeniem.

Usuwa się poz. 2 z przedmiaru

Warstwę typu ET należy użyć jako warstwę wyrównującą dla nawierzchni PU nanoszonej bezpośrednio na podłożu asfaltobetonowym.

Została opracowana część graficzna i opisowa w zakresie niezbędnym do uzyskania zaświadczenia o braku sprzeciwu do zamierzenia budowlanego.

Pytanie nr 4

STWIORB obarczony jest wadą w zakresie opisu wierzchniej warstwy nawierzchni PU. STWIORB podaje:

- na stronie 38:



- wykonanie **natrysku** z granulatu EPDM (użytkowa część nawierzchni) na obrzeżach wokół boisk gr. 8mm

- na stronie 39:

Nawierzchnia zostanie wykonana jako bezspoinowa, wylewana w kolejności: nawierzchnia stabilizująca typu ET gr. 35mm, nawierzchnia amortyzująca SBR gr. 8mm oraz nakładka EPDM gr. 8mm wykonana w formie **natrysku** w kolorze **wybrany przez Zamawiającego**. Korona obrzeży zlicowana zostanie z płytą boiska i pokryta warstwą EPDM podczas natrysku w celu zwiększenia bezpieczeństwa użytkowania.

a jednocześnie podaje na stronie 38:

2.2. Materiały na boisko do wielofunkcyjne z nawierzchni syntetycznej:

Na całym boisku wielofunkcyjnym nawierzchnia boiska wykonana będzie jako syntetyczna **poliuretanowo-gumowa typu EPDM 2S** na warstwie dynamicznej ET posadowionej bezpo-

Jako bardzo doświadczony wykonawca nawierzchni PU informujemy, że wierzchnia warstwa nawierzchni PU typu EPDM 2S układana jest przy użyciu specjalistycznej układarki do mas PU a nigdy w formie natrysku. Metoda natryskowa dotyczy tylko i wyłącznie wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni PU typu NATRYSK a grubość tej warstwy to ok. 2 mm. Nie ma możliwości wykonania warstwy natryskowej o gr. 8 mm – to ewidentna wada.

W związku z powyższym wnosimy o usunięcie wady tj. usunięcie wszystkich zapisów o natrysku.

Odpowiedź na pytanie nr 4

Na obrzeżach wokół boiska należy wykonać nawierzchnię typu NATRYSK o gr. ok 8 mm składająca się z warstw:

- dolna o gr. ok. 6 mm – mieszanina granulatu SBR i lepiszcza pu (układana specjalistyczną układarką).
- górna o gr. ok. 2 mm (dwukrotny natrysk) – mieszanina granulatu EPDM i systemu pu (układana specjalistyczną natryskarką).

Pytanie nr 5

STWIORB obarczony jest wadą w zakresie opisu niektórych parametrów nawierzchni PU. STWIORB podaje na stronie 39 m.in.:

4.	Ścieralność , aparat Stuttgart (mm)	≤ 0.076
	Ścieralność , aparat Stuttgart (mm)	≤ 1.6

Informujemy, że ww. 2 parametry są niezgodne z wytycznymi aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02.

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 dla nawierzchni PU (obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych wszystkich nawierzchni PU otwartych obiektów sportowych) w zakresie



ścieralności:

Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), g	≤ 4
Odporność po sztucznym starzeniu: - odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g	≤ 4

W związku z powyższym wnosimy o usunięcie wady tj. stosowną korektę wadliwych parametrów „ścieralność, aparat Stuttgart (mm)” na zgodnie z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02 tj. jak podaliśmy powyżej.

Odpowiedź na pytanie nr 5

Nawierzchnia pu musi posiadać:

- Wyniki badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014 (obowiązujące parametry nawierzchni pu)/
- Wyniki badań na zgodność z normą DIN 18035-6:2014 (bezpieczeństwo ekologiczne – zawartość pierwiastków śladowych)
- Wyników badań WWA
- Atest higieniczny PZH
- Karta techniczna potwierdzona przez producenta
- Autoryzacja producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię

Zamawiający dokonał korekty w zakresie wymaganych parametrów zgodnych z normą PN-EN 14877:2014-02, w zakresie boiska wielofunkcyjnego w rozdziale II ust. 1 pkt 2 SWZ.

Pytanie nr 6

STWIOR jest obarczona wadą ponieważ podaje wymagania dla zawartości związków chemicznych w sposób niezgodny ze wytycznymi aktualnej normy DIN 18035-6:2021-08.

STWIOR na stronie 39 podaje:

Nawierzchnia powinna być przyjazna dla otoczenia i ludzi korzystających z niej, a zawartość związków chemicznych powinna być nie większa niż opisana w tabeli poniżej:

Parametr	wartości w mg/l
DOC	< 13
EOX	< 5
ołów (Pb)	< 0,002
kadm (Cd)	< 0,0002
chrom (Cr)	< 0,001

Zamawiający podaje wymagania dla zawartości związków chemicznych niezgodnie z aktualną normą, która jako jedyna to określa tj. normą DIN 18035-6:2021-08.



Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy DIN 18035-6:2021-08.

Parametr	Wartość wzorcowa wg DIN 18035-6:2021-08
24 h Eluat wg RAL 943/DIN 18035-6:2021	
DOC – fotometria	maks. 50 mg/l
Ołów (Pb) DIN EN ISO 15586 E ₄ :2004-02	maks. 25 µg/l
Kadm (Cd) DIN EN ISO 15586 E ₄ :2004-02	maks. 5 µg/l
Chrom (Cr) DIN EN ISO 15586 E ₄ :2004-02	maks. 50 µg/l
Chrom VI (CrVI) DIN 38405 D40 2007-02	maks. 0,008 mg/l
Rtęć (Hg) DIN EN ISO 12846 E-12:2012-08	maks. 1 µg/l
Cynk (Zn) DIN 38406 E8:2004-10	maks. 0,50 mg/l
Cyna (Sn) m.in. DIN 38406 E 62:2005-02	maks. 0,04 mg/l

Parametr	Wartość wzorcowa wg DIN 18035-6:2021-08
Analiza ciał stałych	
Ekstrakcja EOX DIN 38414 S-17:2017-01	maks. 100 mg/kg (OCS)
Ftalany (łącznie 6 kombinacji) DIN 18035-6:2021-08	--- % masy
Ftalany, pojedynczo DIBP DIN 18035-6:2021-08	0,1 % masy
Ftalany, pojedynczo DBP DIN 18035-6:2021-08	0,1 % masy
Ftalany, pojedynczo DEHP DIN 18035-6:2021-08	0,1 % masy
Ftalany, pojedynczo BBP DIN 18035-6:2021-08	0,1 % masy
Zmieszane nonaftalany GC-MS*	---
Zmieszane decylftalany GC-MS*	---
Chloroparafina (SCCP) Ekstrakcja i wychwycenie toluenu metodą GC-ECD	maks. 0,15% masy
Chloroparafina (MCCP) Ekstrakcja i wychwycenie toluenu metodą GC-ECD	maks. 0,15% masy

Powyższe dowodzi, że wymagane przez Zamawiającego parametry dot. zawartości związków chemicznych są niezgodne z aktualną normą DIN 18035-6:2021-08.

W związku z powyższym wnosimy o usunięcie wady tj. stosowną zmianę na wartości zgodne z aktualną normą DIN 18035-6:2021-08.

Odpowiedź na pytanie nr 6

Zamawiający dokonał korekty w zakresie wymaganych parametrów zgodnych z normą DIN



18035-6:2021-08 w zakresie wymaganych zawartości związków chemicznych w rozdziale II ust. 1 pkt 2 SWZ.

Pytanie nr 7

STWIOR podaje na stronie 39:

Nawierzchnia zostanie wykonana jako bezspoinowa, wylewana w kolejności; nawierzchnia stabilizująca typu ET gr. 35mm, nawierzchnia amortyzująca SBR gr. 8mm oraz nakładka EPDM gr. 8mm wykonana w formie natrysku w kolorze wybranym przez Zamawiającego. Korona obrzeży zlicowana zostanie z płytą boiska i pokryta warstwą EPDM podczas natrysku w celu zwiększenia bezpieczeństwa użytkowania.

W związku z tym, że kolor nawierzchni ma istotny wpływ na jej cenę konieczne jest określenie koloru na tym etapie jako jednakowego punktu odniesienia dla wszystkich potencjalnych wykonawców, o co wnosimy.

Odpowiedź na pytanie nr 7

Zamawiający potwierdza, że nawierzchnia PU ma być w kolorze ceglasto-czerwonym szczegółowy RAL ustali się na etapie wykonawczym.

Pytanie nr 8

Zamawiający w zakresie kryteriów oceny ofert podaje

- 6) Oferta może otrzymać maksymalnie 30 pkt w kryterium skrócenie terminu realizacji zamówienia. W kryterium tym oceniany będzie czas realizacji zamówienia liczony w dniach. Maksymalny okres realizacji zamówienia to 12 tygodni, a minimalny – 4 tygodnie.

Zwracamy uwagę, że zamawiający winien określić kryteria tak aby były one realne do spełnienia, w tym przypadku aby najkrótszy możliwy termin umożliwiał realizację zadania.

W związku z powyższym mają na uwadze zakres przedmiotu zamówienia wnosimy o zmianę kryteriów na minimalny (najwyżej punktowany) okres realizacji zamówienia 8 tygodni.

Odpowiedź na pytanie nr 8

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SWZ w zakresie kryteriów oceny ofert.

Pytanie nr 9

Jaką kwotę zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie?

Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego. Przygotowanie oferty generuje stosunkowo dużo czasu i koszty wykonawcy. Jeśli wykonawca zna budżet zamawiającego to może zdecydować czy jest zainteresowany postępowaniem. Brak informacji o budżecie może powodować niepotrzebną



stratę wykonawcy.

Jeśli Zamawiający nie poda w odpowiedzi jaką kwotę zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie, żądamy zmiany SWZ poprzez rezygnację z wadium. Należy obiektywnie stwierdzić, że ukrywanie informacji o wartości kwoty przeznaczonej na zadanie kiedy kwota Zamawiającego jest zbyt niska w stosunku do złożonej oferty, wymaganie wadium jest co najmniej niefortunne ponieważ wniesienie wadium generuje wymierne koszty wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 9

Zamawiający udostępni kwotę przeznaczoną na realizację zamówienia przed otwarciem ofert. Budżet na realizację zadania jest jawny i wynika z uchwały budżetowej Gminy Biesiekierz.

Pytanie nr 10

Umowa (§4 ust. 4) określa termin realizacji od dnia podpisania umowy, co jest niefortunne. Aby wykonawca mógł odpowiadać za termin realizacji powinien być określony od dnia protokolarnego przekazania przez zamawiającego wykonawcy placu budowy, o co wnosimy.

Odpowiedź na pytanie nr 10

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektu umowy.

Pytanie nr 11

Wnosimy o dopuszczenie płatności wynagrodzenia poprzez faktury częściowe do co najmniej 70%.

Odpowiedź na pytanie nr 11

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zasad wypłaty wynagrodzenia.

Pytanie nr 12

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 12

Zamawiający posiada całą dokumentację na podstawie, której uzyskano zaświadczenie z urzędu, iż organ nie wniósł sprzeciwu do zamierzenia budowlanego wraz z przedmiarem



robót i specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót. Zamawiający udostępnił całą dokumentację.

Pytanie nr 13

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 13

Zamawiający posiada zaświadczenie z urzędu, iż organ nie wniósł sprzeciwu do zamierzenia budowlanego. Zamawiający potwierdza, że skutki ewentualnych braków nie obciążają Wykonawcy.

Pytanie nr 14

Proszę o potwierdzenie, że zakres zamówienia jest zgodny z przedmiarem robót z ewentualnymi zmianami po modyfikacjach, odpowiedziach.

Odpowiedź na pytanie nr 14

Przedmiar robót ma charakter jedynie pomocniczy i nie może stanowić podstawy do kalkulacji oferty. Wykonawca ustala zakres zamówienia i wartość robót na podstawie projektu budowlanego.

Pytanie nr 15

Proszę o udostępnienie przedmiarów robót zapisanych w formacie programu kosztorysowego ath.

Odpowiedź na pytanie nr 15

Zamawiający nie dysponuje przedmiarem robót zapisanym w formacie programu kosztorysowego ath.

Pytanie nr 16

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiekolwiek sieci lub inne kolizje?
Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.



Odpowiedź na pytanie nr 16

Zamawiający udostępnił PZT – stan obecny i PZT – stan projektowany. Projektant nie zakłada kolizji z istniejącymi sieciami, natomiast w trakcie budowy piłkochwyty przy budynku szkoły, należy zwrócić uwagę na istniejącą instalację kanalizacji deszczowej biegnącą wzdłuż ściany.

Pytanie nr 17

Czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych niezbędnych do wykonania robót?

Odpowiedź na pytanie nr 17

Brak jest ograniczeń w dojeździe do placu budowy. Teren dostępny z drogi gminnej od strony zachodniej za pośrednictwem bramy w ogrodzeniu.

MODYFIKACJA SWZ

Zamawiający, działając w oparciu o art. 284 ust. 3 Pzp, modyfikuje treść SWZ:

W rozdziale III ust. 3 pn. „Sposób oraz termin składania ofert. Termin otwarcia ofert”:

BYŁO

„ 1) Ofertę należy złożyć w terminie do dnia **8 września 2025 roku do godz. 09.00.**

8) Otwarcie ofert nastąpi w dniu **8 września 2025 roku o godz. 09.15.”**

JEST

„ 1) Ofertę należy złożyć w terminie do dnia **10 września 2025 roku do godz. 08.00.**

8) Otwarcie ofert nastąpi w dniu **10 września 2025 roku o godz. 08.15.”**

1. W rozdziale III ust. 4 pn. „Termin związania ofertą”:

BYŁO

„1) Wykonawca pozostaje związany ofertą **do dnia 7 października 2025 roku.”**

JEST

„1) Wykonawca pozostaje związany ofertą **do dnia 9 października 2025 roku.”**

Dyrektor Szkoły

/-/

Renata Mankiewicz